

# Инженер-Физик

ОРГАН ПАРТКОМА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ИНЖЕНЕРНО-ФИЗИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

№ 18 (67)  
Год издания 2-й

Четверг,  
24 мая 1962 года

Выходит по четвергам  
Цена 1 коп.

## Дружно шагаем вперед

Около двух месяцев тому назад наша группа Э2-02 решила бороться за звание группы коммунистического отношения к учебе.

К практическим занятиям готовимся вместе по два-три человека, оказывая помощь друг другу и контролируя один другого. Так, например, занимаются вместе Костюнин, Рамонов и Нюнин, Алякринский, Актонов и Теплов, Грабов, Зарубин, Висковский и Павлов. Помогаем отстающим товарищам. Так, Нюнин занимался с Боярским, а Морозов — с Павловым. Мы оказали также помощь Аринину, Мозалеву, Перову.

Контрольные работы по математике и физике в группе прошли сравнительно успешно — с первого раза контрольные написали 80 процентов студентов группы.

Большую помощь мы получаем от преподавателей Н. И. Можеровой (высшая математика), Н. И. Гольдфарба (физика), В. С. Мкртчян (английский язык) и от куратора группы В. Л. Вальдгера.

Многие студенты ликвидировали текущую задолженность. К сожалению, все еще отстают Бриш (по всем дисциплинам), Перов (по начертательной геометрии и ИНО), Аринин (по физике и ИНО). Задача всей группы — помочь им к началу сессии ликвидировать задолженность.

Вопросы текущей успеваемости и учебной дисциплины регулярно обсуждаются на собраниях группы, последнее такое собрание с участием куратора состоялось 22 мая.

Посещаемость занятий стала значительно лучше, однако студенты Теплов, Висковский пропускают лекции, а Перов, Сафонов даже практические занятия, что никак не совместимо с коммунистическим отношением к учебе.

Живем мы дружно, часто вместе проводим свой досуг. Большинство студентов активно участвует в общественной жизни института, и, как правило, они имеют и более высокие показатели в учебе.

Аморальных поступков в группе нет.

Не забываем мы и спортивную работу. Принимаем участие в розыгрыше первенства института по футболу, баскетболу. Учас-

вовали мы и в эстафете в честь пятидесятилетия газеты «Правда» на приз газеты «Инженер-Физик».

Наша жизнь теперь на виду у всех, на нас смотрят, нам стараются подражать во всем лучшим. Это воспитывает у каждого члена группы чувство высокой ответственности.

**В. СЪЕДИН,**  
комсорг группы.  
**М. НЮНИН,** агитатор.

### Нужно работать

Что хорошего и что плохого в работе учебных секторов факультетских и курсовых комсомольских бюро? Этому вопросу было посвящено очередное заседание комитета ВЛКСМ института.

Были заслушаны доклад ответственного за учебный сектор факультета «Т» и информации учебных секторов «Э» и «В».

Главный результат всей нашей работы, — сказал член комитета ВЛКСМ С. Захаров, — это появление в институте групп, которые взяли обязательство жить и учиться по-коммунистически. Таких групп у нас уже 6. В них, как в фокусе, собирается все лучшее, что разбросано сейчас по всему институту. Это высокая успеваемость, дружный, спаянный коллектив, интерес к общественной работе. Поэтому борьба за создание условий для расширения такого движения является центральной, главной в комсомольской работе.

Что же мешает? Прежде всего — **ФОРМАЛИЗМ.**

Не секрет, что учебная работа прошлого года сводилась к системе отчетности. Даже наиболее действенная форма взаимопомощи — шефская работа — начинает хиреть (в весеннем семестре она не велась фактически на всех трех факультетах).

**ПЛОХАЯ РАБОТА ТРЕУГОЛЬНИКОВ ГРУПП**  
Комсорги не выполняют свои обязанности, не чувствуют ответственности за работу старост. Это затрудняет создание в группе сплоченного коллектива.

**СЛАБАЯ СВЯЗ КОМСОМОЛЬСКИХ БЮРО С ГРУППАМИ.**

Например: Ответственный за учебную работу Чашечкин (факультет «Т») не знал о том, что группа Т4-01 уже два месяца назад взяла обязательство жить и учиться по-коммунистически.

По факультетам с учебной хуже всего на факультете «Т». Это результат слабости всей комсомольской работы.

Заседание комитета прошло бурно.

Задачи понятны, теперь нужно работать.

**Р. В. РУДНИЦКАЯ.**

## НАУЧНАЯ РАБОТА — НА ПОДЪЕМЕ

Закончилась традиционная научная конференция профессорско-преподавательского состава МИФИ, явившаяся своеобразным итогом научной работы кафедр за истекший год. В течение двадцати дней на 40 заседаниях двадцати секций было заслушано свыше двухсот докладов.

Мы обратились к проректору по научной работе В. В. Фролову с просьбой ответить на несколько вопросов.

**ЧТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БЫЛО ХАРАКТЕРНО ДЛЯ КОНФЕРЕНЦИИ ЭТОГО ГОДА?**

— Прежде всего, значительное увеличение числа ее участников. Всего в заседаниях конференции приняло участие свыше 2000 человек (в прошлом году — 1500), из них свыше 700 — из других организаций. Почти все доклады были посвящены актуальным вопросам современной науки и техники и выслушаны с большим вниманием. Предварительное опубликование тезисов докладов существенно повысило активность слушателей.

**КАКИЕ СЕКЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ РАБОТАЛИ С НАИБОЛЬШЕЙ АКТИВНОСТЬЮ?** Секции экспериментальной физики №№ 1, 2, 3, 5, секции электроники, физики защиты, металлургии и металловедения, теоретической физики, вычислительных машин, электрофизических установок. На первом заседании секции электроники присутствовало свыше 160 человек. На трех заседаниях секции вычислительных машин — около 400 чел.

**КАКИЕ НЕДОСТАТКИ В РАБОТЕ КОНФЕРЕНЦИИ ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ОТМЕТИТЬ?**

— Недостаточную активность студентов. На заседаниях секций присутствовало всего лишь около 160 студентов, главным образом со старших курсов.

Нормальной работе конференции мешало непродуманное распределение аудиторий. В некоторых случаях аудитории были слишком малы, и некоторым слушателям приходилось стоять.

В целом конференция прошла успешно. Ее итоги свидетельствуют о подъеме научной работы на большинстве кафедр института.

Дело чести каждого комсомольца — жить и учиться по-коммунистически!

## ПОДВОДЯ ИТОГИ...

Закончился традиционный смотр художественной самодеятельности нашего института. В этом году условия смотра отличались от условий прошлых лет. При оценке мест, занятых факультетами, учитывались не только результаты заключительных концертов смотра, но и та культурно-массовая работа, которая проводилась на факультете в течение всего года. Это позволило более объективно оценить факультетскую самодеятельность.

Как и в прошлые годы, результаты смотра показали массовость художественной самодеятельности в институте, возросшее мастерство отдельных исполнителей, образование и становление новых коллективов художественной самодеятельности как общеинститутских, так и факультетских.

Из общеинститутских коллективов хотелось бы отметить эстрадный театр (МИФЭСТ), который в течение года вырос в многочисленный жизнеспособный коллектив, работающий исключительно на самодеятельных началах. Выступления этого коллектива в институте и в многочисленных шефских спектаклях вне стен института всегда пользуются заслуженным успехом. Не удивительно поэтому, что в смотре самодеятельности института этому коллективу была присуждена первая премия. Такой же награды удостоен и мужской академический хор, выступления которого отличаются почти профессиональным мастерством исполнения. Следует отметить, что и в смотре хоров Москвы этот коллектив также занял первое место.

Хорошую программу представили на смотр в этом году и наши оркестры: народных инструментов и эстрадный (2-й состав). Однако такие коллективы, как хореографический, вокальный и драматический, не смогли при-

нять участия в смотре. Основная причина этого — мало занимались подготовкой молодых кадров. Вот почему после ухода окончивших институт коллективы пришлось создавать заново.

Большую работу в этом году проделал культурный факультет «В». Учтя ошибки прошлого года (последнее (!) место), факультет в значительной степени перестроил свою работу. Были проведены курсовые вечера-смотры, выявившие немалое число талантливых исполнителей и организаторов самодеятельности, созданы мужской и женский вокальный ансамбли. Проводились внутрифакультетские конкурсы чтецов и пианистов. Вот почему на заключительном концерте смотра коллектив смог представить высокохудожественную и хорошо подготовленную программу. Факультет достойно занял первое место. В этом большая заслуга коллектива и в особенности Ю. Татура, Т. Зарайцевой, Н. Заболотниковой, В. Климина, Ю. Дрекса.

(Окончание на 2-й стр.)



На снимке: П. Петрушин в оценке «Беседа в группе». «А теперь мне остается обобщить и углубить».

## ДО СЕССИИ — ОДНА НЕДЕЛЯ Плетущиеся В ХВОСТЕ

На первом курсе факультета «Т» не выполнили ни одной контрольной работы по математике, не написали контрольную и не сдали коллоквиума по физике и не справились с заданиями по химии студенты Левич (Т2-01), Рыбкин (Т2-02), Петров (Т2-03), Ганюшин (Т2-04), Яхот (Т2-05), Кунахович, Павловский (Т2-06).

Интересно знать, на что они надеются? Отчеты по лабораторным работам по химии сдали 62 процента студентов первого курса. А вот студенты Кондаков (Т2-01), Кунахович (Т2-06), Борнов (В2-02), Вязков (В2-02), Мурашко (В2-09), Мельников (В2-02), Ганюшин (Т2-04) не представили ни одного отчета, в то время как их товарищи Капустин (Т2-06), Никишин (Э2-03а), Брусенков (В2-04), Гостева (В2-01), Дементьева (В2-01) и Бабушкин (В2-10) досрочно сдали экзамен по химии с оценкой «отлично».

На факультете «Э» в потоке первого курса, где лекции по физике читает Н. И. Гольдфарб, проведены контрольные работы по физике. В группах от 15 до 20 процентов студентов контрольную работу написали неудовлетворительно. Это меньше, чем на предыдущих контрольных работах, но ведь до начала экзаменов — всего одна неделя.

На первом курсе факультета «Э» ряд студентов имеет отставание по сдаче домашних заданий по начертательной геометрии. Особенно отстают Перов (Э2-02), Гиляров (Э2-04), Чуприн (Э2-05), Карabanов (Э2-06).

На первом курсе факультета «В» не выполнили контрольные работы по математике и физике, а также не сдали эспоры по начертательной геометрии студенты Миначов (В2-02), Петухов (В2-05), Немчинов (В2-07а), Червяков (В2-08), Шапиро (В2-10).

**КАК РЕАГИРУЮТ НА ВСЕ ЭТО КОЛЛЕКТИВЫ СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУПП?**

Учебный отдел газеты.

В партийных организациях — отчеты и выборы

## На факультете «Э»

В отчетном докладе В. М. Юдина и в выступлениях отмечалось, что основой политико-воспитательной работы было изучение материалов XXII съезда партии. Оно проводилось во всех семинарах и кружках. В большинстве случаев занятия проходили живо, интересно, при высокой активности слушателей. Кроме того, для лучшего усвоения решений съезда был прочитан курс лекций. Правда, отдельные лекции не всегда вызвали интерес у слушателей, так как лекторы ограничивались пересказом известных положений Программы, не увязав их с практической жизнью и профилем института.

В докладе и в выступлениях и. о. секретаря парткома И. М. Горштейна значительное внимание было уделено анализу успеваемости студентов. Абсолютная успеваемость на факультете самая высокая по институту. Немало содействовало этому созданию учебной комиссии. Имеются примеры хорошего отношения к учебе. Так, коммунисты и комсомольские активы II курса добились абсолютной успеваемости — 93 проц., группы Э8-04, Э6-05, и Э2-02 включились в борьбу за звание групп коммунистического отношения к учебе; из оканчивающихся в этом году институт — 84 проц. защитили дипломы на отлично, 14 процентов — на хорошо и лишь 2 процента — на удовлетворительно. И все же успеваемость на факультете значительно ниже, чем в других ву-

зах. И в этом больше других повинны партийные группы кафедр математики и физики.

На отчетно-выборных собраниях в партийных группах работа всех 13 партотделов признана удовлетворительной. Лучше других работали партотделы Б. И. Андреев, И. П. Баринов, А. И. Стребков, А. И. Приданцев, А. И. Поляков.

С. Баланкин в своем выступлении обратил внимание на то, что коммунисты-преподаватели на комсомольских собраниях бывают редкими гостями, что мы еще плохо изучаем, а следовательно слабо знаем студентов.

Большая научно-исследовательская работа выполняется факультетом, сказал И. И. Сучков, но серьезным ее недостатком является изолированность кафедр, отрыв от других кафедр факультета.

Партийное собрание прошло при недостаточной активности коммунистов. Критических выступлений в адрес партбюро факультета, парткома института было мало, и вовсе не было выступлений представителей партгрупп, в адрес которых были сделаны замечания в докладе.

И. С. Горштейн отметил, что партбюро факультета «Э» работало лучше, чем на других факультетах.

Работа партийного бюро за отчетный период признана удовлетворительной.

Секретарем партбюро избран Ю. Г. Годин.

В. ЛЯШЕВИЧ.

## На факультете «В»

В докладе и выступлениях на собрании отмечалось, что партийной организацией факультета за отчетный период была проделана большая работа.

Коллективы кафедр: № 12 и № 17 борются за звание коллективов коммунистического труда, а группы В4-07 и В6-05 — групп коммунистического отношения к учебе.

В текущем году сеть партийного просвещения на факультете работала четко и организованно. Хорошо работал член партбюро Н. П. Волков, ответственный за эту работу.

Научная работа на факультете по объему и значимости занимает ведущее место в институте.

Положительную роль в повышении успеваемости и дисциплины на факультете сыграла учебная комиссия, созданная из представителей общественных организаций факультета и деканата. Абсолютная успеваемость растет.

В докладе и выступлениях отмечалась слаженная работа агитколлектива. За хорошую работу в период подготовки и проведения выборов в Верховный Совет СССР руководитель агитколлектива М. С. Лукашук и бригадир агитаторов кафедры № 2 А. Говор награждены грамотами.

За истекший период хорошо работали партотделы Г. А. Поляков (кафедра физвоспитания), А. А. Садовой (I курс).

Коллектив самодеятельности факультета в текущем году занял 1-е место в смотре.

Партсобрание отметило хорошую работу заместителя секретаря по организационной работе А. Н. Староверова.

Вместе с тем, в докладе и выступлениях отмечались и недостатки в партийной работе: по-прежнему плохо обстоит дело с проведением политбесед в группах, плохо работала редакция факультетской газеты «Вычислитель». Имеются недостатки и в организационной работе. Не все коммунисты факультета принимают участие в общественной работе. Партбюро не всегда контролировало выполнение решений парткома и партсобраний, в ре-

зультате чего некоторые пункты решений выполнялись с большим опозданием. Партбюро недостаточно боролось с нарушениями партийной дисциплины некоторыми коммунистами. На факультете есть еще кандидаты в члены КПСС с просроченным стажем.

Большое внимание на собрании было уделено летним работам студентов на целине. Выступившие начальник целинного штаба Е. Г. Пятнов и партотдел одного из целинных отрядов А. А. Садовой рассказали о трудностях, связанных с необходимостью в очень короткий срок закончить организационные работы по комплектованию целинных отрядов.

Собрание избрало новый состав партбюро.

Секретарем бюро избран Г. Н. Соловьев.

А. А. ЖИГАРЕВ,  
Е. В. АРМЕНСКИЙ.

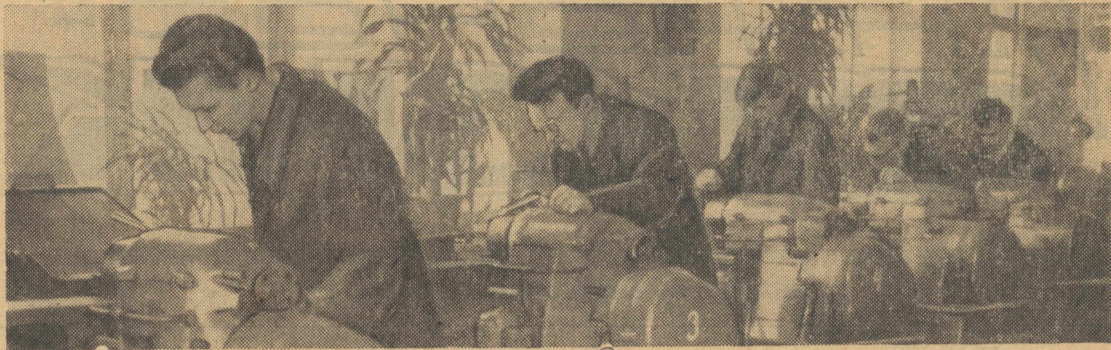
## ПОДВОДЯ ИТОГИ...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Большое внимание самодеятельности уделяли общественные организации и в особенности партийная организация факультета.

Второе место занял факультет «Э». Последнее — факультет «Т».

Следует отметить, что факультет «Т» в смотре этого года выступил значительно ниже своих возможностей. Число академических номеров, представленных на смотре, было крайне незначительным. Наряду с такими высокохудожественными номерами, как композиция «Тиль Уленшпигель», были показаны сценки, концерны и интермедии очень низкого художественного уровня. А сценку «Быт — дыбом» в исполнении С. Ефимова, представленную на смотре без разрешения художественного совета, следует квалифицировать как



В учебный план студентов-первокурсников входит и работа в учебно-производственных мастерских. Фото К. КУДРЯКОВА.

## НАЦЕЛИВАЙСЯ НА ЦЕЛИНУ!

НЕМНОГО ИСТОРИИ. До 1958 года комсомольские отряды помогали целинным совхозам убирать урожай. Практика показала, что эти отряды не окупали себя. Но целине нужны рабочие руки. Как быть? Выход был найден студентами МГУ. С 1959 года на целину ежегодно уезжают комсомольские строительные отряды. Они работают на принципах хозрасчета и приносят государству огромную пользу. Это смелое начинание быстро охватило молодежь.

В 1959 году было всего 330 человек, в 1960 — 550, они построили целую улицу, которую назвали Университетской. Это 25 жилых домов и 10 крупных животноводческих объектов. А в 1961 году отряд возрос до 1250 человек. Результаты работы стали еще более ощутимыми, — студентами было выполнено 20 процентов годового плана строительных работ по району.

В ЭТОМ ГОДУ, вы уже знаете, отправляется 12 тысяч комсомольцев Москвы, Ленинграда, Киева и других городов. Отряд МИФИ едет туда впервые.

МЫ ЕДЕМ СТРОИТЬ! Например, в совхозе Эркиншиликском нужно построить 10 жилых домов, животноводческие помещения на общую сметную стоимость

70 тыс. рублей. Опыт «ветеранов» целинного строительства — студентов МГУ — показал, что 35—40 человек за два с половиной месяца вполне смогут выполнить эту работу при условии отличной организации и дисциплины. Недостаток строительного опыта мы возмещаем удлинением рабочего дня до 10 часов и энтузиазмом.

МЫ ЕДЕМ НЕ ТОЛЬКО СТРОИТЬ! Мы везем на целину знания, свои способности. Наш призыв: кто умеет петь, танцевать, рассказывать, играть, скажите об этом — это нужно для того, чтобы взять необходимое количество музыкальных инструментов. Готовьте себя к выступлениям. Мы должны быть примером коммунистического отношения — и в труде, и в отдыхе.

ЖЕЛЕЗНАЯ ДИСЦИПЛИНА НА ЦЕЛИНЕ. Этим, в основном, определяется успех нашей работы. В труде, как в бою. А это бой за честь славного комсомольского имени. Не урони его!

МИФИСТ! Мы помогли целине. Возродим это. У нас нет истории целинного строительства, какую создали студенты МГУ. Создадим ее!

В. ИВАНОВ,  
В. ШЕДЬКО.

## РЕЗУЛЬТАТЫ РАСТУТ

На столе — короткий информационный материал о результатах II (массового) тура первенства вузов Москвы по легкой атлетике. За сухими цифрами отчета нельзя не разглядеть успехов коллектива легкоатлетов, достигнутых ими за последнее время.

А ведь совсем недавно руководители секции разводили руками на заседании партбюро факультета, ссылаясь на объективные причины. Тренеры обвиня-

ли в неудачах бюро секции, а бюро винило тренеров.

Два года назад в должности старшего преподавателя отделения легкой атлетики начал работать Анатолий Иванович Куприянов. Трудное ему досталось наследство. Но любовь к спорту, трудолюбие и личное обаяние сделали многое. Уже давно наши легкоатлеты не считались серьезными конкурентами для ведущих вузов, и тем приятнее, что в соревнованиях, проходивших 21 и 22 апреля на стадионе МГУ, наши команды добились хороших результатов. Выступая по 2-й группе, команда МИФИ заняла (среди первых команд) 3-е место, проиграв сильным командам МАТИ и 2-го медицинского института, а 2-я команда пропустила вперед только команду МАТИ.

Это сухие цифры, а за ними скрывается большая работа, проделанная бюро секции под руководством Анатолия Ивановича Куприянова. Разве просто подготовить и выставить 70 спортсменов! Но это было сделано и сделано не в порядке аврала! Совсем недавно бичом легкоатлетов МИФИ были систематические неявки на соревнования, а сейчас интерес к легкой атлетике настолько возрос, что идет борьба за честь выступать в команде института. Отсюда все! Пусть еще низки технические результаты, хотя и их уже можно не стыдиться — Щербиню (Т2-03), В. Шепель (Э4-02), А. Измайлов (В2-06) пробежали 100 м за 11,6 сек.

Хорошо выступил на 800 м (2 мин. 19 сек.) студент В. Акулов. На 6 м 53 см прыгнул в длину В. Баранов (В4-08).

Главное в том, что у секции появились все возможности работать в полную силу. Не только тренеры Куприянов, Хаврук, Щегольков и Рахальский, но и общественность очень много делает для улучшения достижений. Хорошо работает бюро секции под председательством В. Акулова.

Отлично справился с обязанностями судьи на первенстве вузов студент III курса факультета «В» Шевцов. Его работа была отмечена судейской коллегией.

Да, много хорошего уже можно сказать о наших легкоатлетах. Конечно, в секции не все еще гладко. Так, дважды не явился на старт студент II курса факультета «В» Н. Мушин. Низки еще технические результаты, да и материальная база слабовата. Но эти трудности преодолимы. Секция находится на подъеме.

Г. ПОЛЯКОВ.

Закончилось первенство института по легкой атлетике, входящее в зачет спартакиады МИФИ. Чемпионами института стали: в беге на 100 метров Баранов (В4-08), в прыжках в длину с разбега Михеев (В4-09), в высоту — Фаворский (В2-01), в метании копья — Килин (В6-04), в толкании ядра — Бодрашов (В6-04), в беге на 1500 метров — Акулов (В6-04).

В командном зачете на 1-м месте поток В4. На 2-м — поток В6.

Редактор Р. А. НОСКИН.