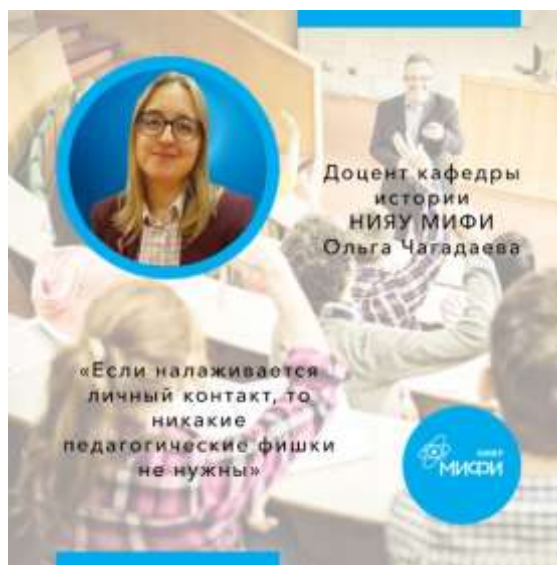


## ОЛЬГА ЧАГАДАЕВА: «В МИФИ ДАЖЕ ФИЛОНЯТ ГРАМОТНО».

12 декабря 2023

Мы продолжаем цикл публикаций о [«Лучших преподавателях МИФИ по мнению студентов»](#) – по результатам опроса, прошедшего недавно в НИЯУ МИФИ. Вашему вниманию предлагается беседа с выпускницей истфака МГУ, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории НИЯУ МИФИ Ольгой Чагадаевой. Как и многим преподавателям НИЯУ МИФИ, ей постоянно приходится отвечать на вопрос: зачем физикам и инженерам гуманитаристика?



**Почему истфак?** В начале нулевых, когда я оканчивала школу, все хотели быть или экономистами, или юристами, что казалось мне страшно скучным. Я была уверена, что мне всю жизнь предстоит сидеть в офисе, как всем остальным, поэтому мне хотелось хотя бы 5 лет провести с интересом. Поэтому я выбрала истфак. Это, наверное, лучшее решение в моей жизни было, потому что такого обилия прекрасных, интереснейших людей я нигде больше не встречала. У меня муж с истфака, у меня все друзья с истфака. Мы уже много лет общаемся, работаем вместе.

**Почему МГУ?** Я живу неподалеку, главное здание видно из окна. Поэтому других вариантов не было. Всегда ходила пешком в университет.

**Почему МИФИ?** В прошлом году здесь был создан Институт фундаментальных проблем социогуманитарных наук, запущен большой проект по изучению академической среды. И меня позвали в исследовательскую группу, которая занимается социальной историей науки. Потом отец Родион предложил мне взять еще технарей, поучить их истории. Это, конечно, интересный опыт.

**Чем технари отличаются от гуманитариев.** Это очень интересные студенты. Я всю жизнь работала с гуманитариями, и иногда такое ощущение, что у технарей вообще по-

другому работает голова. Они по-другому анализируют материалы, вообще по-другому смотрят на жизнь. И, конечно, мифишные студенты – это «сливки», мало у кого есть база такого уровня. У них богатая эрудиция, они интересуются, они не филонят, и даже если филонят, они это делают очень грамотно. Они подходят и говорят: «Извините, пожалуйста, я не хочу врать, но сегодня мне нужно подготовиться к контрольной по физике, давайте я что-нибудь подготовлю к следующему разу», или что-то такое. Конечно, при такой постановке вопроса мы все время находим способ разрешить ситуацию. Интересные студенты.

**Зачем технарю история?** Я, честно говоря, сама для себя долго искала ответ на этот вопрос. Но мне очень нравится, как сформулировал ответ Владимир Игоревич Шевченко: студенты университета должны быть разносторонне развиты. Гуманитарная составляющая образования, безусловно, важна для того, чтобы шире смотреть на мир, лучше понимать людей. Все-таки история – это наука о людях в прошлом. Это и психология, и социология, и какое-то равнение на примеры в прошлом. Ведь все мы стоим на плечах гигантов. Это, безусловно, развивает то, что сейчас модно называть софт скиллз. А это, безусловно, важнейшие качества человека, чем бы он ни занимался. Это особенно важно для интровертов. Ведь, к примеру, настоящие программисты, которые идут в программирование не потому, что это модно и денежно, а по призванию, - очень часто интроверты, закрытые, не любят вообще говорить. Да и многие будущие физики. И вот когда их удастся разговорить, чувствуешь, как человек сделал какой-то шаг в сторону развития мягких навыков. А еще студентам я все время объясняю, что нельзя заниматься постоянно одним и тем же. У вас просто взорвется голова, если постоянно будете заниматься только каким-то счетом. Разговор об отвлеченных от специальности вещах – это и разгрузка мозга, и возможность подумать о другом, но тоже важном. Сейчас еще появился новый курс – Основы российской государственности – там вообще можно просто поговорить с ребятами о вещах, которые их действительно заботят. Мы же мало разговариваем. Здесь, в основном, учеба, учеба, учеба, а на истории я позволяю себе иногда поговорить о насущных вопросах, которые волнуют и ребят, и меня.



**Секреты педагогики.** У меня нет готовых решений. Я два года вела педагогическую рубрику в журнале «Родина», искала для нее какие-то лайфхаки от преподавателей

прошлого и настоящего - и для самих обучающихся, и для педагогов. Но у меня теория все время расходится с практикой. Не могу сказать, что я чему-то научилась у этих великих педагогов, потому что мне кажется, главное – это личный контакт. Если он налаживается, то никакие педагогические фишки не нужны. Педагогика для меня – это что-то, связанное со школой, даже больше с начальной школой, с детским садом. Когда важна не образовательная компонента, а прежде всего ты должен научить детей учиться. Все-таки когда человек приходит в университет, он приходит сюда с целью получить знания. Воспитывать взрослых людей поздно и в какой-то степени даже вредно, потому что человек может закрыться: чего ты меня воспитываешь? Меня 11 лет воспитывали, я пришел в университет, ты давай мне знания, понравится – я буду слушать, не понравится – не буду, и ходить не буду, и потом будем с тобой ссориться на зачете. Значит, задача преподавателя – возбудить интерес к предмету.

**Главное в преподавании.** Главное, мне кажется, контакт. Я всегда пытаюсь понять, что именно этим студентам будет интересно. Очень интересно, как разнятся вкусы у разных специальностей. Физикам интересно одно, экономистам – другое, биомедикам - третье (и это не медицина!). Я каждый год готовлю что-то новое. Я люблю игры, но стараюсь ими не злоупотреблять. Может быть, раз в семестр мы с ними сыграем в Мафию на основе той исторической информации, которую получили. Они это будут помнить потом весь год. Но образовательная рутина тоже присутствует. Я не стараюсь постоянно развлекать студентов. Тогда учеба превращается в балаган. Так что нет, наверное, никаких готовых решений.

**Любимая тема.** Я вообще окончила кафедру Истории России XIX века – начала XX века. Диссертацию писала про сухой закон в Российской империи в годы Первой мировой войны. Начало XX века было для меня завораживающим временем. Интересная, переломная эпоха. Этот вопрос постоянно стоит: а что бы было, если бы не Первая мировая война? Как бы развивалась Россия? Но в последние годы я, в основном, занимаюсь советской историей. Это более востребовано у читателей, приходится ориентироваться на это, т.к. я еще работаю в историческом журнале. Что пользуется спросом, то чаще публикуется, поэтому я как-то перекатилась в XX век. Очень люблю позднесоветское время, там какой-то оптимизм присутствует. Время надежд, абсолютной победы разума, технического прорыва – очень интересно.

**Исследования в работе.** Мы сейчас в МИФИ начали большой исследовательский проект по мирному атому. Атомный проект, кажется, изучен вдоль и поперек, уже много лет ему посвящаются научные труды, над этим работают научные группы. Но темой этих исследований все-таки является гонка вооружений, создание атомной бомбы, создание ядерного щита. А мирный атом – малоизученная тема. Сейчас с коллегами ищем документы в архивах, готовим сборник. Надеемся, что к 2025 году уже что-то выйдет. Но вообще я больше люблю историю повседневности, какие-то микросюжеты, которые всегда остаются в тени большой политической истории. Кстати, это всегда очень интересно студентам, - микроистория: как реально жили люди, чем они жили, как они

проводили свои дни, их рутина, праздники. На этом часто я выезжаю, что называется, чтобы студентам было интересно. В прошлом году мои студенты участвовали в настоящем исследовательском проекте по эпохе 1990-х. Они опрашивали своих взрослых друзей, родителей, родственников по поводу повседневности 1990-х годов. Причем они делали это с большим удовольствием – и опросник составляли, и беседовали, и расшифровывали. Видно, что не только за баллы – это был живой интерес.

Источник: официальный сайт НИЯУ МИФИ 12 декабря 2023

<https://mephi.ru/press/news/21989>