

# Инженер - Физик

ОРГАН ПАРТКОМА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ИНЖЕНЕРНО-ФИЗИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

№ 5 (169)  
Год издания 5-й

Четверг,  
25 февраля 1965 года

Выходит еженедельно  
Цена 1 коп.

## ДЕЛО НАШЕЙ ЧЕСТИ

11 февраля бюро Пролетарского РК КПСС заслушало и обсудило сообщение заведующего отделом пропаганды и агитации райкома Н. И. Иванова о ходе массово-политической работы среди избирателей. Бюро отметило, что партийные организации, исполком райсовета провели определенную работу по подготовке к выборам в местные Советы депутатов трудящихся.

Вместе с тем было высказано и немало критических замечаний в адрес отдельных партийных организаций, в том числе и МИФИ. В частности, отмечалось, что многие агитпункты (№№ 88, 138 и др.) еще не стали центрами массово-политической работы среди избирателей. Они плохо оформлены, не имеют необходимого оборудования, в некоторых из них отсутствуют свежие газеты и журналы, настольные игры.

В своем постановлении бюро райкома партии предложило всем партийным организациям разработать мероприятия по улучшению подготовки к дню выборов в местные Советы и в кратчайший срок ликвидировать имеющиеся в этом деле недостатки.

Члены парткома института ознакомились с фактическим состоянием дел на избирательных участках, закрепленных за нашим коллективом агитаторов. 19 февраля состоялось заседание парткома, на котором было обсуждено постановление бюро Пролетарского РК КПСС и намечены мероприятия по улучшению организации подготовки к выборам в местные Советы.

Партийный комитет отметил, что наиболее успешно проводится работа по подготовке к выборам парторганизациями факультета «В» (секретарь партбюро И. О. Атовмян) и ЭПИМ (секретарь партбюро Е. Н. Егоров).

Однако, как установили во время проверки члены парткома, в работе партийных организаций по подготовке к выборам пока имеются серьезные недостатки.

Все еще слабо работают с избирателями агитколлективы. Фактически не ведется индивидуаль-

ная политическая работа непосредственно на квартирах избирателей. Нет действенного контроля со стороны партийных бюро за работой агитаторов.

В агитпункте избирательных участков № 88 и № 138 (секретарь партбюро факультета «Т» т. Машкович, заведующий агитпунктом т. Перельгин) до 16 февраля не было плана работы. Мероприятия, намечаемые здесь, часто срываются. Выделяемые для дежурства в агитпункте агитаторы не инструктируются, журнал учета работы агитаторов и дежурных оформлен плохо.

В оформлении агитпункта много недостатков: плохо освещены коридоры, небрежно выполнены указатели. У входа в агитпункт свален мусор.

В агитпункты нерегулярно, особенно в воскресные дни, доставляются газеты и журналы.

Партийные организации факультетов «Т» и «Э» не обеспечили своевременное формирование избирательных комиссий, Партбюро факультета «Э» непродуманно подошло к подбору состава участковой комиссии избирательного участка № 135. Помещение этой комиссии при агитпункте до сих пор не оформлено, дежурство агитаторов в вечерние часы не обеспечено.

Партийный комитет МИФИ обязал секретарей парторганизаций, заведующих агитпунктами, руководителей агитколлективов и председателей участковых избирательных комиссий немедленно устранить отмеченные недостатки. Им предложено принять меры к коренному улучшению работы агитпунктов, обеспечить проведение агитколлективами конкретной политической работы среди населения путем индивидуальных бесед с избирателями, и особенно с верующими, домохозяйками, пенсионерами и молодыми избирателями.

Комитету ВЛКСМ института поручено обеспечить постоянную работу комсомольцев и молодежи в агитпунктах, а также организовать дежурство дружинников в микрорайоне Нагатино. Намечен и ряд других конкретных мероприятий, которые направлены на улучшение подготовки к выборам.

Избирательная кампания сейчас в самом разгаре. Обязанность каждого коммуниста и комсомольца института — принять все меры к тому, чтобы она прошла на самом высоком уровне. Это одна из самых важных задач для нашего коллектива на сегодня, дело нашей чести.

Недавно вышел в свет новый ежегодник «Наука и человечество» за 1964 год. Ежегодник выпущен под девизом «Доступно и точно о главном в мировой науке».

В книге помещены статьи известных ученых Оппенгеймера, Миллионщикова, Скрыбина и других. Нас, работников МИФИ, особенно заинтересовала статья «Электронномикроскопическое исследование биологических макромолекул». Она написана молодым доктором наук Н. А. Киселевым, а интересна для нас тем, что автор ее — выпускник МИФИ, который работает в области биофизики — занимается изучением строения белков и

Действительно, нельзя ли обойтись без экзаменов? Ведь это даст большую экономию времени для студентов и преподавателей, позволит за счет этого более подробно изучить некоторые курсы.

Все эти вопросы были поставлены для обсуждения на деканском совещании, которое прошло в нашем институте 17 февраля.

Ниже мы помещаем выдержки из наиболее интересных выступлений.

**А. Н. РУБЦОВ,**  
зам. секретаря партбюро факультета «Э»

— 10 декабря партийное собрание нашего факультета приняло решение о целесообразности перевода одного потока на

## А НУЖНА ЛИ СЕССИЯ?

новую форму обучения — без экзаменов. Из чего исходили партийное бюро, партсобрание и деканат, когда рассматривали этот вопрос?

Оценка работы студента в течение семестра без экзамена — не новинка. Этот вопрос широко обсуждался в последнее время в центральной печати и в нашей газете «Инженер-физик».

С нашей точки зрения, целесообразно использовать эти новые формы обучения в МИФИ и, в частности, на нашем факультете. Мы считаем, что не обязательно сейчас переводить на новые формы обучения большое количество потоков и групп. Эти формы пока еще только прививаются, их надо проверить, разработать методику учета знаний, поскольку предполагается, что преподаватели будут оценивать знания студентов без экзамена. Эти вопросы довольно серьезны и пока что до конца нами не разрешены. Однако по ним имеются уже определенные мнения.

Во-первых, с точки зрения самой постановки вопроса, что это дает? В течение года зачетная и экзаменационная сессия отнимают у студента больше двух месяцев времени. При переходе на новые формы обучения — без экзаменов — мы сэкономим больше двадцати процентов учебного времени. Или, если это перевести на язык загрузки студентов, вместо 36 часов учебной нагрузки можно будет дать 28 часов в неделю. А это даст возможность студентам значительно больше времени заниматься специальной литературой, лучше готовиться к лабораторным и дру-

гим занятиям. Нам кажется, что от этого теоретический уровень подготовки студентов только улучшится.

Кроме того, такая система обучения — оценка успеваемости в течение всего учебного года — заставит студентов заниматься систематически. Это повысит производительность их труда, если можно так выразиться. Следовательно, студенты будут лучше усваивать материалы, которые изучают.

Попытки перейти на новые формы обучения на нашем факультете, да и на других делаются давно. В частности, наша кафедра политэкономии вот уже в течение трех лет поощряет лучших, наиболее работоспособных студентов — мы ставим им оценки без экзамена. Опыт подтверждает, что мы здесь не ошибаемся. На последней сессии, например, было поставлено около 90 отличных оценок без экзамена.

Мы обсуждали вопрос о новых формах обучения со многими преподавателями, в частности с А. Н. Розановым. Что мы предлагаем? Нужно перевести один небольшой поток, скажем, четвертого курса — это легче будет, — на новую систему обучения без экзаменов. А когда новая форма обучения будет как следует изучена, когда будет накоплен некоторый опыт, можно будет распространить ее шире, на остальных факультетах и даже в целом по институту.

**А. В. ШАЛЬНОВ,**  
декан факультета «В»

— Что предполагается сделать? Отменить экзамены и про-

водить по каждому предмету три собеседования в течение семестра. Возьмем число экзаменов и зачетов, которые проходят по курсам. В среднем получается девять предметов. Три умноженное на девять — получается двадцать семь собеседований. А это значит — двадцать семь дней. Это за семестр. Фактически это целая сессия. Только сессия раздробленная, непрерывная, вкрапленная в процесс обучения.

Но, очевидно, если студент сдает треть курса на этом собеседовании, ему нужно к собеседованию как-то подготовиться, потратить если не три-четыре дня, то хотя бы день. Прибавим к двадцати семи дням еще двадцать семь — на подготовку. Получаем пятьдесят четыре дня. Спрашивается: а где же выигрыш во времени? Выигрыша вроде бы не получается...

Я вовсе не хочу охватить эту идею. Видимо, не совсем продумана пока что организационная сторона этого дела. Новые формы обучения нужно испытать, но не в широких масштабах, а потом обсудить еще раз.

**И. Г. МОРОЗОВА,**  
ст. преподаватель кафедры электрофизических установок

— Мне кажется, прежде чем решать вопрос об отмене экзаменов на потоках, необходимо провести большую методическую работу по устранению недостатков в учебном процессе — изжить неумение студентов самостоя-

(Окончание на 2-й стр.)



Снова у дверей конференц-зала гудит взволнованная толпа студентов-старшекурсников. На факультете «В» идет распределение. Все ребята выразили единодушное согласие поехать на работу туда, где они нужнее. Например, Галя Куприк (В9-04) свердловчанка. Она не без радости согласилась поехать на работу в свой родной город. Среди будущих инженеров много и москвичей, которым предложили работать в Москве.

К сожалению среди последних оказался один недовольный, который портит, как говорится, всю картину. В. Меркулов согласен работать в Москве, но не там, где находит нужным ректорат, а где ему хочется.

Впереди защита дипломных проектов. А дальше — непочатый край работы. Успехов вам, друзья!

Фото Е. ФЕДОРОВА.



Нашей Армии —  
47 лет



Защитникам столицы поставлен этот памятник.

## УПОРСТВО И СМЕЛОСТЬ

вирусов с помощью электронного микроскопа.

Н. А. Киселев окончил наш институт в 1955 году, выполнив дипломную работу на кафедре, которой в то время заведовал профессор Д. М. Скоров. Руководителем его дипломной работы был профессор А. Н. Розанов.

Несколько лет Н. А. Киселев работал в области физики металлов, а в 1959 году перешел в институт кристаллографии и начал трудиться в новой области — на границе между физикой и биологией. Ему пришлось осваивать и новую методику электрон-

номикроскопического исследования вирусов, нуклеиновых кислот и изучать новую область науки. В качестве кандидатского экзамена он сдавал многообъемный курс по белкам.

В прошлом году, после нескольких лет напряженнейшей работы, он защитил диссертацию на степень кандидата наук. Однако ученый совет, учтя ценность выполненной им работы, утвердил Н. А. Киселева в ученой степени доктора биологических наук. Его работы высоко ценятся и за рубежом.

Научный успех Николая Андреевича должен вдохновлять наших товарищей на то, чтобы смелее браться за новые научные темы, не топтаться всю жизнь на наезженных дорогах.

Упорство и смелость, новаторство всегда вознаграждаются. А для ученого не может быть большей радости, чем сознание, что ты работал не зря, что твой труд позволил приоткрыть еще одну тайну природы.

**Ю. БЫЧКОВ,**  
старший научный сотрудник.

# А НУЖНА ЛИ СЕССИЯ?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

тельно работать с книгой, наладить регулярный контроль за ритмичной работой студентов в течение семестра и т. д.

Наша кафедра располагает в настоящее время техническими средствами для систематического контроля за работой студентов в течение семестра, и мы предполагаем такой контроль широко осуществлять. Но эта работа требует большой предварительной подготовки со стороны высококвалифицированных преподавателей, она очень трудоемка.

Основной своей задачей мы считаем создание условий, при которых студенты будут работать в семестре ритмично и творчески. А нужен или не нужен экзамен — это покажет будущее. Ибо главное не в экзамене, а в приобретении будущими инженерами настоящих, прочных знаний для их дальнейшей практической работы.

**В. М. ЗАЙЦЕВ,**  
председатель методической комиссии

— Система билетов на наших экзаменах, на мой взгляд, неверна. Студент, готовя порой в течение нескольких часов ответы на вопросы, и сам утомляется до крайности, и преподавателя утомляет. А не лучше ли просто побеседовать с ним, задавая вопросы и требуя ответа на них без всякой предварительной подготовки? А на решение задач можно и время дать студенту, и разными справочниками и пособиями пользоваться разрешить.

**Е. В. ФИЛИПЧУК,**  
зав. кафедрой автоматики

— У нас был неудачный опыт отмены экзаменов по одной из дисциплин для тех студентов, которые систематически занимались в течение семестра и имели хорошие оценки по всем лабораторным работам. Когда же мы поинтересовались, как студенты освоили курс, выяснилось, что знания у них весьма слабые.

**А. Н. РОЗАНОВ,**  
декан факультета «Э»

— Машины для контроля знаний студентов не являются совершенными и не могут заменить беседу преподавателя. Проведение нескольких коллоквиумов по отдельным разделам курса, а также лабораторных работ позволяло нам в конце семестра дать оценку знаний отдельных студентов.

Это имеет еще и то преимущество, что, проводя коллоквиум после первого раздела, мы не только оцениваем знания студента, но и добиваемся лучшего уяснения пройденного материала, создавая тем самым предпосылки для лучшего усвоения последующего материала.

**Н. В. СИНИЦЫН,**  
зам. декана факультета «В»

— Поскольку факультет «Э» обсуждал этот вопрос на партсобрании и вынес его на деканское совещание, предлагаю поручить деканату «Э» разработать соответствующий график для конкретных потоков, а также все необходимые мероприятия для перехода на новую форму обучения, обсудить все это на общепедagogической методической ко-

миссии и тогда уже вынести вопрос на деканское совещание или учений совет.

**И. Т. ГУСЕВ,**  
проректор института

— Цель нашего совещания — продумать вопрос о том, как улучшить учебный процесс в такой степени, чтобы студент систематически занимался в течение семестра и чтобы мы были уверены в том, что выпускаем настоящего специалиста.

Я согласен с предложением тов. Синицына о том, что факультету «Э» необходимо подготовить такой график для потока четвертого курса и все необходимые методические материалы. Но для того чтобы мы были уверены в том, что студенты усваивают материал (особенно дисциплин, изучаемых в течение нескольких семестров), факультету необходимо дополнительно продумать вопрос об обобщающих экзаменах или других формах контроля.

От имени деканского совещания хочу выразить благодарность преподавателям кафедры электрофизических установок и физики, которые по собственной инициативе организовали текущий опрос студентов с помощью машин, что позволяет буквально за десять минут проверить знания шестнадцати студентов.

Здесь предлагалось еще много других мероприятий, направленных на улучшение учебного процесса. Нужно просить методическую комиссию обработать все эти предложения и довести до сведения всех кафедр.

В заключение **И. Т. Гусев** предложил создать совет по координации новых форм обучения в составе **И. Г. Морозовой, Р. Е. Елисеева** и **Ю. Г. Татура**.

## КОРОТКО О РАЗНОМ

Совет института неоднократно в этом учебном году обсуждал вопрос о состоянии политико-воспитательной работы. В понедельник, 22 февраля, совет вновь заслушал этот вопрос, обсудив доклад заведующего кафедрой истории КПСС и философии **Н. П. Силантьева** и заведующего кафедрой автоматики **Е. В. Филипчука**.

Советом принято развернутое решение, в котором, в частности, говорится, что наряду с большой политико-воспитательной работой, проводимой кафедрами, в этом деле имеются еще и серьезные недостатки. Основным из

них является то, что эта работа ведется недифференцированно и не доходит до каждого студента.

Совет намечил конкретные мероприятия по улучшению воспитательной работы со студентами.

Партийный комитет института обсудил статистический отчет за 1964 год. Партийными организациями, как отметил партком, проведена в последнее время значительная работа по укреплению рядов партии.

Улучшена работа с кандидатами в члены КПСС. Число кандидатов с просроченным стажем сократилось с 23 до 4 человек.

## Две недели в МИФИ

В редакцию пришло письмо. «Уважаемые товарищи! Так уж случилось, что во время отпуска я приехал в Москву по делам и был вынужден искать убежище хотя бы на пару недель.

Волею судьбы, а вернее — с помощью моего давнего друга, студента МИФИ, это убежище я нашел в общежитии института.

Одно из написанных здесь стихотворений передаю вам. **В. СТОЛЯРОВ**.  
Валентин Столяров — куйбышевский поэт и журналист. Он приехал в Москву договариваться с редакцией журнала «Юность» об издании цикла своих новых стихов. Не оправдывая ребят, которые обеспечили **В. Столярову** возможность две недели «подпольно» жить в нашем общежитии, мы все же решили опубликовать присланное им стихотворение.

Живу в МИФИ.  
Подпольно.  
Контрабандно.  
Дрожу при появлении  
Коменданта,  
питаюсь ненавистной  
кашей манной  
и каждый день пишу,  
как окаянный.  
Забудь дом, семья  
и быт налаженный —  
шагают дни  
размашисто и весело.  
Меня неотвратимо  
завораживают,  
захлестывают ритмы  
зимней сессии.  
Прислушиваясь  
к ритмам тем  
внимательно,  
им подчиняясь,  
как примерный школьник,  
в твоих  
неутомимых обитателей.  
МИФИ,  
влюбляюсь я  
помимо воли.  
Здесь  
завтрашние  
экспериментаторы  
снуют по этажам  
в штанах заплатанных,  
теоретически обосновав  
терпением  
возможность продержаться  
до стипендии,  
начинающие теоретики,  
не брезя  
со времен доисторических,  
живут,  
необязательность косметики  
доказывая, так сказать,  
практически.  
Они — ребята —  
вовсе не мифические:  
до полночи  
у жаркого титана  
звучат на кухне  
песенки лирические  
и вспыхивают споры  
неустанно;  
гитара ошалелая

наяривает,  
на время оттесяня  
горы книг.  
А утром  
инфантильные очкарики  
ворочают  
пузатый пудовик,  
ощупывают бицепсы  
критически,  
полощутся блаженно  
в душевой,  
потом в читалке  
в атомную физику  
влезают,  
словно в омут,  
с головой.  
Экзамены сдают  
(порой заваливают)  
и синий суп варят  
из ячменя,  
и все, что могут,  
на себя напяливают,  
свирепый холод в комнатах  
кляня.  
Влюбляются,  
когда в разгаре  
сессия,  
ломают все каноны  
и уставы! —  
но я уверен,  
что на них в претензии  
за это не останется  
Ландау.  
И ты, МИФИ,  
пожалуйста, за это  
на них не обижайся  
и не сетуй.  
Ты их расти  
любовно и старательно  
и, мудрый,  
тем доволен будь вполне,  
что физика  
в тебе  
и математика  
звучат  
на поэтической волне.  
...И снова ночь.  
Ядром гигантским атома  
дрожит луна  
в дымящемся окне.  
А в коридоре  
в бадминтон «набавывают»  
два чудака,  
заснуть мешая мне.  
А может быть,  
мне потому не спится, —  
ах, боже мой,  
какая ерунда! МИФИ —  
что поутру,  
с тобой проститься  
придется мне.  
Наверно, навсегда...  
Но где бы ни был,  
с бесконечной нежностью  
я благодарно вспомню  
вновь и вновь  
МИФИ —  
мое недолгое убежище,  
МИФИ —  
мою нежданную любовь.

## О ТЕХ, КТО ОТМАЛЧИВАЕТСЯ

22 октября прошлого года в нашей газете была опубликована заметка «А воз и ныне там...». В ней рассказывалось об очередном рейде «комсомольского прожектора» института по общежитию № 2. Заканчивалась заметка так:

«В течение месяца мы опубликовали четыре критических материала по общежитиям. Однако студсоветы слишком медленно развертывают работу по устранению недостатков. Видимо, пора включаться в дело факультетским партбюро. Ждем от них ответов».

Прошло четыре месяца. Ответов от партийных бюро редакция, а вместе с нею и читатели газеты, так до сего дня и не получила. Не получила, хотя выступила с критическими статьями по этому важнейшему на сегодня вопросу еще несколько раз. Не получила, несмотря на то, что положение дел в наших общежитиях — и это признают все — оставляет желать лучшего.

Почему же это произошло? Видимо, причина одна — отдельные товарищи, в том числе и руководящие, неправильно относятся к критическим выступлениям печати, считая, что, мол, «писатели пописывают, читатели почитывают», а их, руководящих товарищей, хата находится с краю. Забыли они, вероятно, что внимательное отношение к критическим выступлениям печати, быстрые и исчерпывающие меры по устранению обнаруженных газетой недостатков — требование, которое партия предъявляет к руководителям всех без исключения предприятий, учреждений, организаций и подразделений.

В постановлении о повышении действенности выступлений советской печати, принятом 18 сентября 1962 года, ЦК КПСС указывал, что барски-пренебрежительное отношение к сигналам печати, стремление поставить соображения престижа и обиды выше партийных и государственных интересов наносят вред делу воспитания кадров, несовместимы с высоким званием члена КПСС.

Центральный Комитет партии потребовал усилить действенность публикуемых в печати материалов, еще более активно использовать печать в целях дальнейшего подъема народного хозяйства, развития науки и культуры, улучшения коммунистического воспитания трудящихся, выполнения решений XXII съезда КПСС.

Однако в нашем институте еще не перевелись любители отмолчаться в ответ на критику в печати. Рубрика «По следам наших выступлений» — редкий гость на страницах газеты «Инженер-физик».

Пять месяцев назад в нашей газете была опубликована заметка **Н. Александрова** «Ключие строки». В ней подвергались критике студенты, которые на лекциях занимаются посторонними делами, мешая своим товарищам. Но комсомольские бюро потоков Т5 и Э5 так и не удосужились сообщить редакции о принятых мерах.

Не раз выступала газета с критикой работы столовой и буфетов института (последний материал опубликован 31 декабря 1964 года — в фоторепортаже «Дед Мороз идет по институту»). Что предпринято дирекцией пищеблока и общественными организациями МИФИ для устранения недостатков? Об этом читатели газеты не знают до сих пор.

Список материалов, на которые редакция длительное время не получает ответов, можно было бы продолжить. Замалчивание критики в печати становится постепенно плохой традицией в нашем институте.

Нам кажется, что парткому нужно решительно одернуть «молчалников», самым серьезным образом напомнить им указание Центрального Комитета КПСС о том, что «закимщики критики, лица, виновные в волоките и отписках, пренебрежительно относящиеся к сигналам печати, ставящие ведомственные и личные интересы и соображения «престижа» выше интересов дела, должны привлекаться к строгой партийной и административной ответственности».

Продолжается зимнее первенство вузов столицы по футболу. В прошлое воскресенье состоялась очередная календарная встреча наших спортсменов с футболистами Московского института народного хозяйства. Погода в этот день была явно не футбольная, играть было трудно. Вероятно поэтому первая половина игры прошла безрезультатно. Но на двадцатой минуте второго тайма наши соперники забили первый и единственный гол.

На снимке: момент встречи.  
Фото Ю. ШУШУРЫ.

