

ОРГАН ПАРТКОМА,
МЕСТКОМА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ
И РЕКТОРАТА
МОСКОВСКОГО
ИНЖЕНЕРНО-ФИЗИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА

Инженер — физик

Обсуждаем проект Директив XXIII съезда КПСС

На днях состоялось открытое партийное собрание института. С докладом «О проекте Директив XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР» выступил проректор МИФИ по научной работе В. В. Фролов.

— Проект Директив — важнейший по своему значению документ, предшествующий съезду, — сказал докладчик. — На конкретном языке цифр в нем изложены задания в области хозяйственного и культурного

странить и на высшие учебные заведения.

Известно, что знания можно передать и усвоить лишь в процессе деятельности. Для вуза это научно-производственная деятельность всего коллектива, через которую только и можно сформировать подлинные знания студентов. В этой связи все настойчивее требует своего решения вопрос о превращении вузов в учебно-научные центры, оснащенные современным оборудованием, где профессора и преподаватели не только готовят молодых специалистов, но и ведут большую научную работу.

Становится все более очевидным, что для улучшения системы высшего образования надо предоставить вузам больше самостоятельности. Это относится как к учебной и научной, так и к хозяйственной деятельности. Выдвигаются и другие предложения.

Рассказав о мероприятиях, намеченных партией для повышения жизненного уровня народа, В. В. Фролов остановился на проблемах развития и нашего Пролетарского района.

В прениях выступили И. С. Будов, Ю. В. Милосердин, О. А. Вальднер и другие. Все они подчеркивали важность мероприятий, которые предусмотрены проектом Директив XXIII съезда КПСС, вносили свои предложения по улучшению работы высшей школы. Так, говорилось о необходимости улучшить производственную базу при институте для еще большего развертывания научно-исследовательской работы, высказывались предложения планировать не набор, а выпуск студентов и т. д.

Собрание единодушно принимает резолюцию, в которой, в частности, сказано: «Открытое партийное собрание одобряет проект Директив XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы и заверяет Центральный, Московский и районный комитеты Коммунистической партии Советского Союза, что коллектив МИФИ с еще большей энергией будет трудиться над подготовкой высококвалифицированных специалистов и внесет свой достойный вклад в выполнение пятилетнего плана СССР».



Телеграмма «молния»: Делегатам комсомольской конференции факультета «Т». Товарищи делегаты! От всей души поздравляем вас с открытием конференции. Желаем больших успехов в работе, чтобы ваша организация умножала славы дела Ленинского комсомола. Делегаты комсомольской конференции факультета «В».

Такими телеграммами обменялись 9 марта делегаты конференций, на которых комсомольцы всех трех факультетов подвели итоги годовой работы.

На счету каждой из трех комсомольских организаций немало хороших дел. Опыт проделанной за год работы был обобщен и проанализирован в отчетных докладах. Но были и недостатки (отмеченные и неотмеченные докладчиками). Вот об этих-то недостатках, главным образом, нам и хотелось поговорить в этой статье.

Атмосфера на собрании факультета «В» была особенно оживленной. В работе комитета было слишком много погрешностей. Бывшему секретарю В. Масленникову пришлось выслушать немало справедливых замечаний.

Главная задача каждого комсомольца — учеба. И много в этом вопросе зависело от работы учебного сектора. Но, к сожалению, слишком слабым был контроль за посещением студентами занятий. Не было крепкой связи учебного сектора с поточным бюро и с первичными организациями в группах, а последних — с учебными комиссиями. Ни разу вопрос о «хвостистах» не ставился на комсомольских собраниях. Так что не приходится удивляться тому, что успеваемость на факультете по сравнению с зимним семестром прошлого года снизилась на 4,9 процента.

В комсомольской организации факультета «Э» также явно недостаточно уделялось внимания учебной работе, а это не могло не сказаться на результатах зимней экзаменационной сессии.

Главное — учеба

Проблемами в комсомольской работе объясняются в какой-то мере и нарушения дисциплины, во время сессии, подделка некоторыми студентами оценок.

Как же найти новые, более эффективные формы учебной работы? Может быть, к правильному выводу пришли комсомольцы факультета «Т», решив выявить потенциальных должников и самым активным образом работать с ними в семестре. Секретарь бюро факультета «Э» В. Зотов признал, что «треугольники» и руководящие комсомольские органы плохо знают студентов, недооценивают роли простого задуманного разговора, своевременной дружеской помощи.

Вероятно, надо поставить дело так, чтобы работа учебных комиссий носила характер каждодневных контактов со студентами, а не эпизодических «рейдов».

Там, где четко работают учебные комиссии, успеваемость, как правило, высокая. Например, благодаря добросовестной работе учебной комиссии второго курса факультета «Т» успеваемость достигла 90 процентов.

Несомненно способствует повышению успеваемости и соревнование за лучшую группу, развернувшееся в институте. К сожалению, как отметил В. Зотов, движение за лучшую студенческую группу не стало еще на факультете «Э» по-настоящему массовым. Лишь одиннадцать групп сейчас участвуют в соревновании, в то время как на факультете «Т» — четырнадцать.

Известно, что лучшие группы пользовались во время зимних каникул некоторыми льготами, в частности, им предоставлялось наибольшее количество путевок в дома отдыха. Единодушным было мнение всех докладчиков: нужны новые, более действенные формы поощрения лучших групп. Какие? Это должны решить партком, комитет ВЛКСМ и местком.

Безусловно, учебная и комсомольская работа должны иметь своим принципом индивидуальный подход к людям, учитывать специфику групп и факультетов. К сожалению, на сегодняшний день политико-воспитательная работа на факультетах построена по единому шаблону. Вот примеры.

Факультет «В»: — Весь упор был на проведение бесед, но это нередко превращалось в формальность, — констатирует докладчик. Не сумели интересно организовать работу ни заместитель секретаря по политработе Г. Клейменов, ни член комитета Г. Петров, а члена комитета Михалева пришлось даже вывести из комитета за бездеятельность.

Факультет «Т»: — Если всем группам предлагать одну и ту же тематику бесед и дальше, то будет скучно и не интересно, — резонно отмечается в докладе, — видимо, следует провести широкий опрос студентов и привлечь к разработке тем для бесед кафедру Истории КПСС и философии.

Как видим, мнения по этому вопросу не расходятся.

На всех профилирующих кафедрах есть научные кружки, но там встретишь в основном лишь студентов старших курсов. Какая работа была проделана комсомольскими бюро для привлечения в эти кружки младшекурсников, к сожалению, осталось неизвестным. Лишь комитет ВЛКСМ факультета «В» самокритично признался в докладе,

что вообще не занимался этим вопросом.

Слабо работали культсекторы всех трех факультетов. А ведь поле деятельности у них было буквально необозримым. И здесь нельзя не упомянуть об агитбригадах.

Студенты младших курсов факультета «Т» организовали агитколлектив, но он пока еще слаб, участвуют в нем всего 22 человека. Комсомольцы же факультета «В» оказались более инициативными. На основе агитбригады, созданной силами группы В8-07а, выросло эстрадное объединение, которое уже готовит новую программу.

Но ведь это самодеятельность факультетская, а вот единого общинститутского творческого коллектива пока нет.

На конференциях справедливо отмечалось также, что факультетские бюро не умеют использовать свою стенную газету как подлинно боевой комсомольский орган. На факультете «Э», например, сами студенты почти не принимают участия в выпуске газеты. В праздничном номере, посвященном 8 Марта, не было ни одной заметки студентов. Ответственный за печать Троян не сумел наладить работу корреспондентов на факультете.

В отчетном докладе В. Масленникова отмечались заслуги «Вычислителя», и наиболее активные члены редколлегии были награждены Почетными грамотами. Однако в противоположность ситуации, возникшей в известной басне Крылова «Кукушка и Петух», редактор «Вычислителя» В. Тышкевич выступил с резкой критикой в адрес факультетского комитета ВЛКСМ, который никакой помощи газете не оказывал.

К сожалению, ни один докладчик по существу не проанализировал состояние такого важного участка работы, как спорт, хотя можно было привести немало интересных примеров.

Была отмечена отличная работа наших студентов на целине и в Подмосковье, а также оперотряда и дружины.

После прений были выбраны новые составы факультетских бюро ВЛКСМ.

На заседаниях новых составов бюро секретарями избраны: на факультете «Т» С. Димитров, на факультете «В» Ю. Найдин, на факультете «Э» В. Егоров.



ВАЖНАЯ ВЕХА НА ПУТИ К КОММУНИЗМУ

строительства на ближайшее пятилетие. С глубоким интересом знакомятся советские люди с намеченной программой работ.

Рассказав далее об основных итогах выполнения семилетнего плана, а также главных задачах развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы, В. В. Фролов остановился на проблемах, которые стоят перед вузами.

Обсуждая проект Директив, работники высшей школы вносят конкретные предложения, которые, по их мнению, должны улучшить подготовку специалистов.

В вузах все еще слаба материально-техническая база. Это относится к учебным и научным лабораториям, качеству оборудования. Известное решение о передаче вузам образцов новой техники, приборов, аппаратов имеют не обязательный, а лишь рекомендательный характер и, следовательно, выполняются далеко не всегда. Приходится обучать студентов на устаревшем оборудовании, что явно недопустимо.

По мнению ученых, пункт проекта Директив, где говорится об оснащении научно-исследовательских учреждений новейшим научным и лабораторным оборудованием, следовало бы распро-

Конкурс продолжается

В прошлое воскресенье, 13 марта, в Центральном доме журналиста состоялась очередная тур конкурса-фестиваля поэтов Москвы. Собрались члены различных литературных объединений, в том числе и наш ФИЛ.

Выступали мы вот так, вместе, впервые. Это было и необычно, и радостно, и, вместе с тем, страшновато. Однако читали в общем-то неплохо. Это не только мое мнение, но и слушателей, довольно бурно реагировавших на выступление наших ребят.

Представляли наш ФИЛ Виктор Воронов, Александр Мумриков, Александр Кавченко, Сергей Ильин.

Мы познакомились с некоторыми поэтами и поэтессами. Это была весьма приятная и полезная встреча.

В. РЕЗНИКОВ.



РЕШЕНИЕ ЖЮРИ

О выставке самодеятельных художников

Рассмотрев представленные на выставку самодеятельных художников работы, жюри в составе старшего научного сотрудника Государственной Третьяковской галереи Л. И. Казаровичкой, аспирантки НИИ теории и истории изобразительного искусства Академии художеств СССР А. А. Юферовой и представителей института Ю. А. Быковского и Т. Е. Петровой считают необходимым высказать следующее.

Работы М. Златковского и Ю. Прокофьева пленили жюри. Пейзажи и натюрморты О. Шакалиса говорят о тонком чувстве цвета, отличаются подлинной живописной культурой. Жюри отмечает большие достижения художника В. Малинина в пейзажной живописи.

Отдавая дань почтения и уважения огромному труду над серией портретов художника В. Зайцева, жюри все же находит их недостаточно свободными и живыми и считает, что гораздо более удаются пока автору его пейзажи — как живописные, так и графические.

Жюри отмечает, что в творчестве Прасолова сильны позитивная сторона, колоризм и чувственная форма, а также живость воображения. У Лукьянова чрезвычайно симпатичны наброски. В работах Попова чувствуется добросовестность в изучении основ искусства. В работах Никитина — любовь к искусству. Но ху-

дожнику следует поменьше срисовывать, а побольше давать натуре и «самого себя». В работах Чеснокова — романтизм. Но неплохо бы автору вспомнить и о реализме.

Особо выделяет жюри художников-прикладников Ю. Игнатъева и М. Киселева. Их работы достойны быть выставленными рядом с работами известных художников — профессионалов.

ЖЮРИ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

первое место разделить между М. Златковским (портрет девушки, автопортрет, юмористическая сценка «На выставке») и Ю. Прокофьевым (пейзажи Крыма, сценка «На мосту»);

второе место разделить между О. Шакалисом (пейзажи, натюрморт с цветами), В. Малининым (зимний пейзаж) и В. Зайцевым (пейзажи);

третьего места не присуждать. За активное участие в выставке поощрительными премиями отметить Прасолова, Лукьянова, Попова, Никитина и Чеснокова. Особой премией жюри награждаются работы художников-прикладников Ю. Игнатъева и М. Киселева.

21 марта в институте состоится лекция А. А. Юферовой. Она подведет итоги прошедшей в институте дискуссии об абстракционизме, более подробно оценит отдельные произведения самодеятельных художников МИФИ.

Книжная полка

В библиотеку института поступили новые книги:

«Системы сетевого планирования и управления. Программированное введение в ПЕРТ». Перевод с английского В. Я. Алтаева.

Книга рассчитана на широкие круги инженерно-технических работников, плановиков, а так-

же руководящих работников промышленности, строительства и системы образования.

Ф. Кедров — «Эрнест Резерфорд». Предисловие академика П. Л. Капицы.

В книге рассказано о важнейших открытиях великого физика Эрнеста Резерфорда, проложившего пути к прогрессу наших познаний в области строения вещества, свойств атома и ядра, а также происходящих в них процессов.

СПОРТ

САМБО

12 марта в борцовом зале спорткорпуса состоялась матчевая встреча сборных команд МИФИ и Центрального совета. Сборная ЦС готовится сейчас к выступлению на первенство СССР, которое будет проходить 18—20 марта. В ее составе шесть самбистов из МИФИ.

Сборная ЦС (без спортсменов МИФИ) выступала против сборной клуба. Счет встречи — 6:2 в пользу самбистов института. Отличный результат!

ЛЫЖИ

7 марта проходили соревнования на первенство факультета

«В» по лыжам. Факультет «В» самый большой в МИФИ, но на соревнованиях выставил всего 39 человек, из них 27 первокурсников, 8 — со второго и 2 — с четвертого. Естественно, что, подводя итоги соревнований по курсам, можно было прицельно привлечь внимание только I и II курсы. Так и распределились места: на первом — первый курс, на втором — второй. В личном зачете первое место занял А. Кислицев (В6-09), второе — Л. Горячев (В2-09а) и третье — Ю. Найдин.

А в Международный женский день проходили финальные соревнования по лыжам на первенство института. На старт вышел 41 человек. («Т» — 21, «В» — 13, «Э» — 7).

Можно как-то объяснить не-

Молодой человек, вчерашний школьник, поступил в МИФИ. Не москвич, живет в общежитии вот уже целых шесть лет. Здесь, в институте и в общежитии, за эти шесть лет он из мальчишки, из юнца превращается во взрослого человека. Он расстался с родителями, живет самостоятельно. Его воспитателями (а ему еще нужны воспитатели!) становятся преподаватели, товарищи по институту, общественные организации. Во всяком случае так должно быть. А в действительности... Впрочем, судите сами.

В институт пришло письмо родителей студента факультета «Т» Саша П. Мы умышленно не называем его фамилии. Ведь дело в данном случае не в одном Саше. Просто это типичный случай.

— Полтора года назад, — пишут родители, — сын поступил в ваш институт. Радовались мы, радовался и он, потому что он мечтал поступить именно в МИФИ. В первые месяцы учебы только и разговором было об институте: «какие замечательные лаборатории и аудитории, какие умные «мифисты». Я и моя жена были в вашем чудесном студенческом городке, были в общежитии. Действительно, мы безгранично были рады. Да и на самом деле, что может быть приятнее для родителей, чем благополучие своих детей?

Благополучие? — Да, конечно. Ведь сын поступил в институт, живет в чистом общежитии. Перед ним, как говорится, открыты все дороги. И сын начал самостоятельно шагать по выбранному пути.

— Прошел первый год учебы в институте, — продолжает

Школьник становится студентом

отец, — и в сыне стало появляться то, что ему кажется признаком совершеннолетия (ему исполнилось 18 лет), а на самом деле признаком аморальных качеств.

Прежде всего, он стал курить. «Все курят», — говорит он. Действительно, в их комнате все курят, и курят прездозобразно.

В самом деле, по крайней мере половина вчерашних школьников, до института не бравших в рот сигарету, начинают курить. А попробуй удержаться! Со входной двери института тебя окружает сизый дым. Дым в коридорах и на лестницах, даже в аудиториях. Всюду дым, дым, дым и мусор — спички, окурки, пустые пачки. Административные меры, дежурные преподаватели, а тем более таблички «не курить!» помогают мало. Действительно, трудно загнать такую массу курящих в «специально отведенные места». Вот и получается, что в день защиты дипломных проектов курят почти все выпускники. Ведь каждый курящий — не что иное, как наглядная агитация. Это «взросло». А вот агитация против курения нет совсем, хотя она не только возможна, но просто необходима. Но это еще полбеды.

Читаем письмо родителей дальше.

— Потом перестал интересоваться спортом, перестал посещать секции. А мы так были рады, что он вступил в баскетбольную секцию.

Позже, по приезде в Загорск на выходной, стал появляться в нетрезвом виде, стал грубым в обращении с матерью, бабушкой и младшим братом. Нам кажется, что Саша стал пропускать занятия.

Удивительно, что сын перестал ходить на лыжах и никогда не говорит о лыжных кроссах и походах. Единственная у него потребность развивается — это поспать и погулять. А «погулять» он и его товарищи понимают слишком прямолинейно. Это гуляние заканчивается выпивкой...

Это уже серьезнее. Саша стал взрослеть не в ту сторону. Виноваты ли в этом родители? — Да, в чем-то виноваты, и они сами это признают. Но нас сейчас волнует проблема не семейного воспитания. Нас волнует то, что здесь виноват и институт. Виноваты мы. В чем? Об этом опять-таки пишут родители Саша.

— Вы согласитесь со мной в том, что самым большим злом

для человека, и особенно для молодого, является наличие у него в избытке свободного времени, а короче — безделье.

— Мне кажется, — продолжает отец Саша, — что общественные организации института и, в частности, вашего факультета, не стремятся вовлечь студентов в полезное дело (каково прочтение такой упрек? В. Г.). Или по-другому — в общественных мероприятиях участвует лишь часть студенчества. Студент перестал посещать секцию или кружок. Почему? Этим должны интересоваться комсомольские и другие общественные организации. Стал он хуже заниматься. Опять: почему? И вот часто за общим мероприятием с «массой» мы теряем личность.

И вот мы подходим к вопросу, который мы и хотим широко обсудить на страницах газеты.

Сейчас студентам стало легче учиться, чем лет 7—8 назад. Министрство, ректорат, деканат всемерно разгружают студентов, сокращают программы, часы обязательных занятий. Изучается и сокращается загруженность студента домашней работой. Свободного времени у студента стало больше. И вот парадокс: жизнь на факультете стала гораздо беднее и неинтереснее, чем раньше. Какие были раньше вечера. И где теперь факультетская самодеятельность? Где живой студенческий юмор? Мы уже отвыкли от слова «капустник».

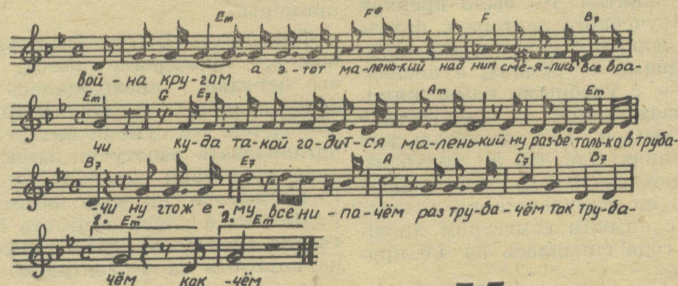
А есть ли у нас на факультете какие-нибудь кружки? Зайдите на физфак МГУ. Стены буквально завешаны объявлениями о заседаниях каких-то кружков, клубов, объединений. Честное слово, становится обидно за наш институт. Неужели у нас народ скучнее, неинтереснее?

И последнее. Студенты I и II курсов, особенно живущие в общежитии, с удовольствием работали бы на профилирующих кафедрах. Это принесло бы им неоценимую пользу. Но будет ли когда-нибудь предоставлена им такая возможность?

Те вопросы, которые мы затронули в этой статье, безусловно, не исчерпывают проблемы. Мы надеемся, что студенты и преподаватели факультета продолжат начатый разговор.

В. ГРИГОРЬЕВ, главный редактор стенгазеты «Физик».

ДАВАЙТЕ СПОЕМ



Какой должна быть студенческая песня? Может быть, в ней должны звучать мотивы зачетов и экзаменов или только о природе и любви?

Подобное мнение бытовало до некоторого времени. Но вот на сцене ДК МЭИ, на традиционном вечере-смотре студенческой песни, прозвучала песня С. Никитина о маленьком трубаче. В притихший зал летели слова: «...И за трубой весь полк израненный запел Интернационал...».

И вот уже нет такого студенческого вечера или туристского похода, где бы не звучала эта мужественная песня о гражданском долге.

Сегодня мы предлагаем вашему вниманию текст и ноты этой популярной студенческой песни. Давайте же споем, друзья!

Ю. ИГНАТЬЕВ.

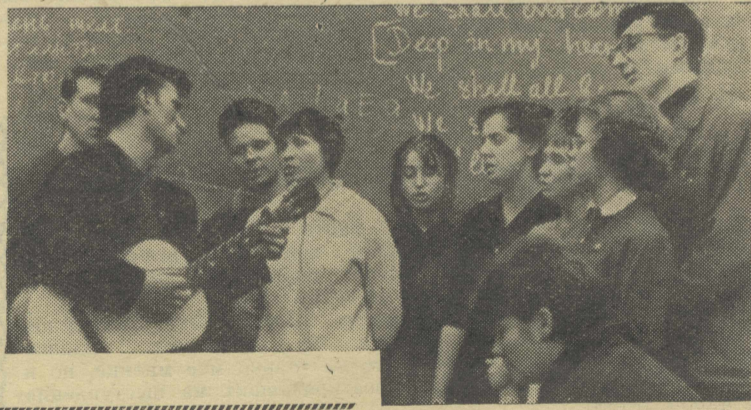
Маленький трубач

Слова С. Крылова
Музыка С. Никитина.

Война кругом, а этот маленький... Над ним смеялись все врачи: «Куда такой годится маленький? Ну, разве только в трубачи!».

А что ему? — Все нипочем. Ну трубачом, так трубачом! Как хорошо — не надо кланяться: Свистят все пули над тобой. Везде пройдет, но не расстанется С своей начищенной трубой. А почему? — Да потому, Что так положено ему!

Но как-то раз в дожди осенние. В чужой степи, в чужом краю Полк оказался в окружении, И командир погиб в бою.



Ну как же быть? Ах, как же быть? Ну, что ж, трубач, тебе трубач. И встал трубач в дыму и пламени, К губам трубу свою прижал. И за трубой весь полк израненный Запел Интернационал. И полк пошел за трубачом, Обыкновенным трубачом... Солдат, солдат, нам не положено! И верно, что там плачь — не плачь В чужой степи, в траве неоченой Остался маленький трубач. А он, ведь он, все дело в чем, Был настоящим трубачом.

Гости из МЭИ

Недавно представители клуба студенческой песни МИФИ выступили перед студентами Московского энергетического института. Отзывы о концерте, который дали там мифисты, — самые блестящие.

Два творческих коллектива подружались и решили систематически встречаться. И вот на днях у нас были гостями члены клуба студенческой песни из МЭИ. Что ж, они оказались вполне достойными «соперниками» нашим певцам.

Редактор Р. А. НОСКИН.