

За высокое звание

4 января 1962 года состоялось производственное собрание сотрудников и студентов кафедры № 9. Обсуждали серьезный вопрос о принятии коллективом кафедры социалистических обязательств по выполнению решений XXII съезда КПСС.

Обязательства на 1962 год охватывают производственную работу кафедры (выполнение нескольких сверхплановых научно-исследовательских работ), подготовку сборника научных трудов (выпуск 4), учебную работу кафедры, проведение диспута преподавателей и сотрудников с приглашением дипломников и инженеров-выпускников кафедры по вопросу улучшения подготовки специалистов.

Принимая обязательства по выполнению решений XXII съезда КПСС, сотрудники кафедры включились в соревнование за звание коллектива коммунистического труда. Это самое почетное, но и самое трудное обязательство коллектива.

Сотрудники кафедры приложат все силы и знания, чтобы с честью выполнить принятые обязательства. **Е. И. ЯКОВЛЕВ,** профорг кафедры.

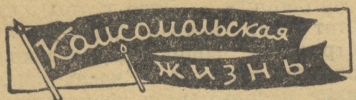
• Десять лет спустя

Если бы меня попросили написать об этом вечере с помощью только знаков препинания, то я наставил бы вперемежку несколько десятков вопросительных и восклицательных знаков. Да, это был необычный вечер. Бывшие однокурсники инженерно-физического факультета (сейчас факультет «Т»), выпускники Московского механического института 1951 года собрались вместе. Присутствовал и бывший декан Л. П. Бахметьев.

Среди участников встречи была проведена анкета. Вот некоторые ее данные: 25 процентов выпускников стали кандидатами наук, а Н. Г. Басов — доктором физико-математических наук. Около трети имеют правительственные награды, в том числе двое являются лауреатами Ленинской премии. Почти все удовлетворены своей работой.

Участники встречи решили через 1—2 года встретиться вновь.

Б. ЖИРЯКОВ.



«ДЕЛО ПОЙДЕТ ЛУЧШЕ»

Очень нужное и полезное дело было поручено комитетом комсомола студентам потока Э5 — шефство над ребятами — подростками двора дома 17/21 по ул. Кирова. Руководителями были назначены инициаторы этого дела — дипломники факультета «В» Юра Родинов и Лев Фишман.

Мы познакомились с ребятами, распределили обязанности, организовали дежурство в красном уголке. С большой ответственностью работали Потапочкин, Ковригин, Коваленко (Э5-01), Шимин, Тарников (Э5-05), Крахмалев, Филин (Э5-03).

За работу с пионерами отвечала группа Э5-04. Особенно хорошо работал Юра Мельник.

И все же в целом работа пока ведется не совсем хорошо. Основной недостаток заключается в том, что мы очень долго раскачивались. Да и многие студенты плохо относились к порученному делу. Так, Маловичко оказался болтуном: он должен был

руководить радиокружком, но вскоре исчез вместе со списком необходимых радиодеталей. Безобразное, просто бессовестное отношение Маловичко к делу будет обсуждаться на заседании комсомольского бюро.

Плохо работает и коммунист Т. Денисенко (Э5-06), который осуществлял «общее руководство», не вникая, по сути дела, в работу и не интересуясь ею.

Работа хоккейной секции, которой охотно руководит Игорь Данильченко (Т7-03), очень затруднена. Фактически мы ребятам помочь не можем до тех пор, пока ЖЭК не выделит средств на покупку инвентаря. Наша же кафедра физического воспитания ничего выделить не смогла.

Думаем, что в будущем дело пойдет гораздо лучше.

В. РОЗЕНБАНД (Э5-01).

Товарищи комсомольцы!
Встретим XIV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи новыми успехами в учебе.

Инженер-Физик

ОРГАН ПАРТКОМА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ИНЖЕНЕРНО-ФИЗИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

№ 1 (50)
Год издания 2-й

Четверг,
11 января 1962 года

Цена 1 коп.

СЕССИЯ ИДЕТ ПО ИНСТИТУТУ



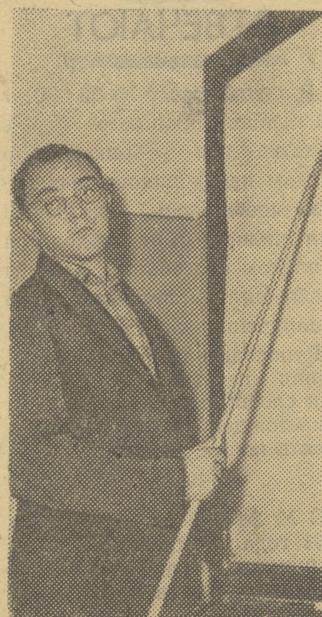
Как приятно получить отличную оценку! Это знает каждый студент. Заведующий кафедрой истории КПСС и философии **Н. П. СИЛАНТЬЕВ** (справа) очень доволен ответом **В. Кулешова** (слева).
Фото Е. ЕВСЕЕВА.

Хорошее впечатление

Проектаменованные группы Э1-05 и Э1-06 оставили хорошее впечатление. Важно, что

в основном качество ответов на экзамене соответствует систематичности и качеству в подготовке студентов к семинарским занятиям. Свои отзывы на вопросы билета студенты связывают с проблемами, поставленными XXII съездом партии. Оценки большей частью хорошие и отличные. Неудов нет. Правда, следует отметить, что первый семестр охватывает гораздо меньшую и менее ответственную часть всего курса.

Н. П. СИЛАНТЬЕВ, заведующий кафедрой истории КПСС и философии.



Защита курсовых проектов в группе В9-01. Студент группы **М. Козлов** на защите.
Фото В. СТАЦЕНКО.

На факультете «Т»

Студенты группы Т1-04 успешно начали сессию. 5 отлично, 8 хорошо, 15 удовлетворительно и только 1 неуд — таков результат сдачи экзамена по физике.

ЕДИНАЯ международная

В СССР утверждена единая международная система единиц (СИ) как государственный стандарт (ГОСТ 9867—61). С 1 января 1963 года она должна применяться как предпочтительная во всех областях науки, техники.

Международная система единиц измерения физических величин — единая универсальная система. Она связывает воедино единицы измерения механических, тепловых, электрических, магнитных и других величин.

• Основными единицами установлены:

Длина — метр
Масса — килограмм
Время — секунда
Сила электрического тока — ампер.

Термодинамическая температура — градус Кельвина
Сила света — свеча

• Дополнительные единицы

Плоский угол — радиан
Телесный угол — стерадиан
Размер производных единиц принимается на основе физических законов, устанавливающих связь между физическими величинами.

В высшей школе с 1962/63 учебного года будет введен курс лекций по международной системе единиц и ее применению. Она будет предпочтительно применяться при чтении лекций, проведении лабораторных и практических занятий. Изменения будут внесены в программы, учебники и учебные пособия.

Но процесс перехода на единую систему далеко не прост, он связан с отказом от нескольких широко распространенных единиц измерения и заменой их новыми, пока малоприменяемыми.

Научно-техническая общность института окажет, несомненно, широкую поддержку внедрению этой системы.

На факультете «Э»

Три группы II курса сдали экзамен по математике. Итог: 9 «двоек», 4 «отлично».

Когда верстался номер, в группе Э1-04 принимался экзамен по математике. К 12 часам 9 января ответило 7 человек. Один «неуд» (Астахов), отличных оценок нет. Преподаватели Н. И. Мозжерова и М. И. Лисенкова говорят, что группа плохо подготовлена к экзамену.

В этот же день группа Э7-04 сдавала экзамен по теоретической физике. К 12 часам ответили два человека: С. Захаров получил 5, а В. Зубарев удовлетворился тройкой.

На факультете «В»

С. Г. Селиванова принимала экзамен по высшей математике в группе В1-02. Вот что она рассказала нашему корреспонденту:

Большая часть студентов хорошо подготовилась к экзамену. Е. Эстрович, В. Зинич и А. Преображенский получили отличные оценки. Особенно хочется отметить И. Панюкова и И. Елисеева, которые, имея перерыв в учебе, успешно сдали экзамен.

Многие студенты, систематически занимаясь в семестре, не только решали задачи, но и прорабатывали теоретический материал. Мне кажется, что им очень помогли консультации по теоретическим вопросам.

А вот Сенчук, В. Шибунов и Н. Игнатьев не сдали экзамен, потому что в течение семестра почти ничего не делали.

ДЕЛО ЗА КАФЕДРАМИ

«Высшая школа должна выработать у студентов широкий взгляд на свою специальность» (письмо И-100 Министерства высшего образования СССР от 15 сентября 1956 г.).

«Если раньше мерой труда преподавателя высшего учебного заведения являлось количество выполненных им часов по учебному плану, то в настоящее время такой мерой является количество подготовленных высококвалифицированных специалистов и качество учебной и научной работы», — указывает инструктивное письмо И-100 Министерства высшего образования СССР.

Пять лет — срок немалый, в течение которого можно было бы обсудить эти важные вопросы перестройки системы высшего образования, а руководителям передовых кафедр проявить инициативу в сокращении лекцион-

КАКУГА?
Обсуждаем проблемы высшего образования

ных часов, сообщив об этом коллективу института на страницах «Инженера-физика».

Основное предложение о необходимости сокращения лекционных часов, с которым выступил доцент В. Л. Вальцгефер, в инструктивном письме изложено предельно четко и ясно: «Министерство считает возможным, по усмотрению и под ответственностью кафедр и руководителей высшего учебного заведения, разрешить сокращать лекционную часть курсов, особенно при наличии учебников или хороших учебных пособий, а также сокращать излишние практические занятия (упражнения), проводимые под руководством преподавателя, в первую очередь на старших курсах, заменяя их различными видами самостоятельной работы...», «лекции должны знакомить студентов с основами данной науки, развивать у студентов способность и потребность к самостоятельной и углубленной работе в лабораториях, на семинарах, на практике и т. п.». И далее: «Министерство высшего образования СССР считает необходимым по усмотрению кафедр переносить на самостоятельную работу студентов несложные описательные разделы курсов, которые могут быть усвоены студентами по учебнику и учебному пособию».

Предложение доцента В. Л. Вальцгефера о необходимости индивидуальной работы преподавателя со студентами во время проведения упражнений, в связи с чем «академическая группа должна делиться между двумя-тремя преподавателями», находится в явном противоречии с главной задачей вуза, которую сам же автор статьи формулирует так: «...систематическая самостоятельная работа является главным условием подготовки творчески мыслящего инженера». Думаю, что «индивидуальная работа преподавателя со студентами» будет иметь элементы «школярства» и натаскивания их. Здесь следует согласиться с коллективным мнением, изложенным в письме И-100: «Нет необходимости во всех без исключения случаях руководить каждым шагом студента и неотступно наблюдать за его работой... Преподаватель должен выступать главным образом как руководитель-консультант».

Что касается предложения об оценке знаний студентов по отдельным дисциплинам без дополнительного опроса, то мне кажется, что по лабораторным и практическим работам и отдельным дисциплинам следует принять рекомендацию инструктивного письма: «По ряду дисциплин кафедры могут накапливать материал для оценки работы студентов по мере выполнения заданий и проставлять зачет без затрат дополнительного времени. Это значительно разгрузит и студентов и преподавателей».

Основной мотив выступления доцента И. П. Степаненко сводится к следующему: необходимо усилить самостоятельную работу студентов за счет «рационализации» учебного плана, т. е. за счет сокращения числа часов, отводимых на общетеоретические и общетехнические дисциплины. Я думаю, это односторонний и неверный подход к такому важному делу, как улучшение учебного процесса. Подобная «рационализация» учебных планов уже приводила к тому, что некоторые учебные планы по ряду новых специальностей грешат такими недостатками: 1) общеинженерный цикл дисциплин сильно уре-

зан; 2) раздел специальных дисциплин состоит из множества мелких курсов (объемом 24, 32, 48 часов), часто насыщенных быстро стареющим описательным материалом. Идти по такому пути — не значит улучшать подготовку специалистов по новой технике.

Учебные планы нашего института утверждены недавно, и сейчас пересматривать их, мне кажется, не следует. А работу по сокращению лекционного материала необходимо вести всем кафедрам, в том числе и специальным, так как где, как не в специальных курсах, больше всего встречается описательный и рецептурный материал, взятый из различных справочников?

При совершенствовании учебного процесса постепенно будет накапливаться материал, который явится основой для последующего пересмотра учебных планов. При этом следует идти по пути объединения мелких родственных курсов в единые солидные курсы, сосредоточив внимание кафедр на разработке научных основ этих дисциплин с тем, чтобы выработать у студентов широкий взгляд на свою специальность.

Некоторые описательные курсы по рекомендации кафедр могут быть из обязательных вынесены в разряд факультативных, а вместо них введены новые курсы по выбору студентов. Для чтения таких курсов следует привлекать крупных специалистов промышленности и ученых из специализированных научно-исследовательских учреждений. Таким образом, было бы реализовано предложение доцента Е. В. Филичука о разграничении читаемых курсов на «основные» и «общего характера».

Резервом времени для самостоятельной работы студентов является сокращение числа домашних заданий. По этому поводу в письме И-100 сказано:

«В ряде учебных заведений кафедры по собственной инициативе устанавливают дополнительные домашние задания студентам, увеличивая тем самым и без того чрезмерную большую обязательную учебную нагрузку для них. В этих условиях студенты вынуждены искать «выход» из создавшегося положения... в заимствовании работ у товарищей».

Уменьшая количество обязательных занятий в аудиториях, необходимо также сократить объем домашних заданий, обеспечивая более высокий научно-теоретический уровень выполнения каждого задания.

А. В. СИЛАНТЬЕВ,
доцент кафедры «Технология приборостроения и электроматериалов».

НАМ ОТВЕЧАЮТ

В нашей газете № 35 (44) от 23 ноября прошлого года в заметке под рубрикой «По следам неопубликованных писем» сообщалось, что дюары для жидкого азота находятся в плохом состоянии, а отдел снабжения не принимает мер к получению новых.

Руководитель отдела снабжения института Л. И. Верман сообщил в редакцию, что в настоящее время получено девять новых дюаров.

В № 34 (43) от 16 ноября 1961 года сообщалось, что сотрудники кафедры № 5 Е. Арифметчиков и В. Горбунов не явились на дежурство в общежитие. Профсоюзная группа кафедры обсудила на своем собрании их поведение и вынесла им порицание.



Студенты группы В9-04 В. Капустинская, О. Родин и И. Широкоев довольны: позади все зачеты и курсовой проект, защищенный на отлично. Фото Е. ЕВСЕВА.

Это интересно и полезно знать

• Атомный бур

В буровой технике известны огненные буры (устройства, аналогичные ракетным камерам), которые струей раскаленного газа прокладывают себе путь в глубины земли.

В Калифорнийском университете начата разработка такого бура, у которого источником тепла будет служить атомный реактор. Обладая практически неограниченным запасом энергии, такой бур, управляемый по радио, сможет проникнуть на большие глубины, произвести все необходимые измерения, собрать образцы пород и вернуться на поверхность.

ПОЧТИ С НАТУРЫ (Сценка со знаками препинания)

Студент Книжкин с лицом, утомленным наукой, страхом и острыми ощущениями, вынул из-под пиджака огромный том, положил на колени и начал лихорадочно листать, слюнявя страницы.

Громовой голос экзаменующего:

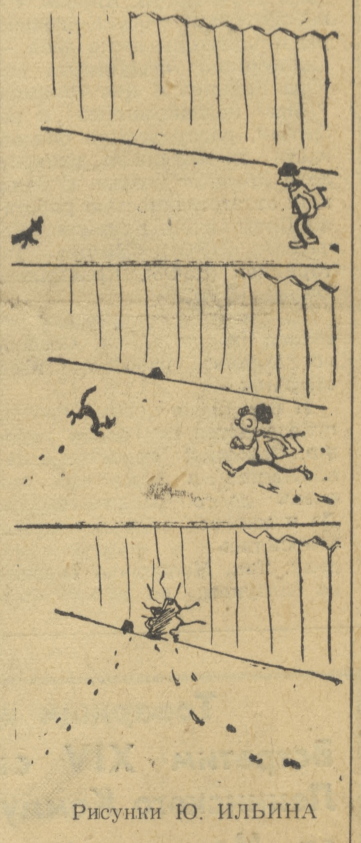
— Стойте, молодой человек! Как вам не стыдно! Что вы делаете с книгой?
— !?!?!?!?!?!
— Положите ее сейчас же на стол...
— ???.....?
— и листайте аккуратнее.
— !?!?!?!?!!

А. КАЧАНОВ (Т9-03).

НАМ СООБЩАЮТ

Заведующий кафедрой высшей математики доцент Д. А. Васильков: «Коллектив кафедры в будущем учебном году выпустит для первокурсников учебное пособие по первой части курса высшей математики».

ИФИК ИДЕТ НА ЭКЗАМЕН



Рисунки Ю. ИЛЬИНА

Редактор Р. А. НОСКИН.



Интересная книга

Г. А. Свечников. «Категория причинности в физике»
Соцгиз, 1961.

Интересен как сам факт появления такой книги, так и постановка вопроса, ибо величайшие достижения физики последних лет были бы невозможны без руководящего принципа причинности.

Построение книги отличается от построения учебников и популярных брошюр по тем или другим категориям марксистской диалектики. Это глубокое исследование проблемы отношения данных современной физики к диалектическому учению о причинности, о роли этой категории в развитии физики. Чтение книги помогает глубже понять сущность категории и с известной степенью осторожности подходить к определениям, даваемым в учебниках. Так, в самом определении причинности как необходимости связи между явлениями, при которой всякий раз, когда существует одно, неизменно следует и другое, есть некоторое расхождение с общезвестным определением, включающим предшествование причины следствию. Г. А. Свечников считает предшествование по крайней мере необязательным и убедительно иллюстрирует это на примерах из физики.

На мой взгляд, не все главы равноценны. Конечно, интересно почитать предысторию вопроса, но для нас особенно интересны главы, касающиеся непосредственно проблем современной физики, таких, как взаимодействие атомного объекта с прибором и возможность познания микромира микроприбором, возможность построения динамической теории микромира.

Эти главы насыщены современным материалом, поэтому книга полезна еще в том отношении, что знакомит с достижениями физики, помогая вместе с этим перейти от формального изучения категорий диалектики к пониманию их сущности. С этой точки зрения книга выполнила свою задачу, и неплохо бы иметь подобные исследования и по другим главам марксистской диалектики, так как для нас важно понять взаимосвязь философии и физики.

Кафедра истории КПСС и философии предполагает организовать встречу с Г. А. Свечниковым. Надо полагать, что разговор с автором книги будет интересным.
А. МУЗЫРА
(Э7-06).